



# **Poprawianie omyłek**

*jakimi kryteriami kierować się dokonując korekty  
w ofertach wykonawców?*

## Podczas webinaru:

- 👉 Dowiesz się, kiedy mamy do czynienia z omyłką, a kiedy z błędem?
- 👉 Zrozumiesz czym jest oczywistość omyłki?
- 👉 Poznasz 4 elementy pozwalające ocenić czy zapis w ofercie należy poprawić jako inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.



Zapraszam  
*Lukasz Czaban*

# POPRAWIENIE OMYŁEK

## badanie oferty

---

**Art. 223. 2.** Zamawiający poprawia w ofercie:

- 1) oczywiste omyłki pisarskie,
  - 2) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
  - 3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty
- niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

**3.** W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, zamawiający wyznacza wykonawcy odpowiedni termin na wyrażenie zgody na poprawienie w ofercie omyłki lub zakwestionowanie jej poprawienia. Brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie uznaje się za wyrażenie zgody na poprawienie omyłki.

**Art. 226. 1. 11)** Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca w wyznaczonym terminie zakwestionował poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3;

Pzp nie zawiera definicji oczywistej omyłki pisarskiej. Pojęcie to było wielokrotnie definiowane w orzecznictwie sądów okręgowych i KIO. Jak wskazał Sąd Okręgowy w Gdańsku „możliwość poprawienia oczywistej omyłki w tekście oferty dotyczy wyłącznie takich błędów, które są łatwe do zauważenia, a „oczywistość” omyłki rozumianej jako określona niedokładność nasuwa się każdemu, bez potrzeby przeprowadzania dodatkowych badań czy też ustaleń. Może to być błąd pisarski, logiczny, przypadkowe przeoczenie lub inna niedokładność przypadkowa, która nasuwa się sama przez się każdemu. Przez oczywistą omyłkę powszechnie rozumie się błąd zwykły wynikający z przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego, a niespowodowany uchybieniem merytorycznym. Ma więc charakter proceduralno-techniczny a nie merytoryczny. Istotnym przy tym pozostaje, że oczywista omyłka w tekście oferty nie może w żadnym razie doprowadzić do zmiany jej treści – pod pozorem sprostowania oczywistej omyłki nie można bowiem doprowadzić do wytworzenia nowej treści oświadczenia.

# WYJAŚNIENIA

**Art. 107. 4.** Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych.

**Art. 223. 1.** W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. **Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.**

**Art. 128. 4.** Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub złożonych przedmiotowych środków dowodowych lub innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu.

## WEZWANIE DO WYJAŚNIEŃ

Izba stwierdziła, że Zamawiający nie naruszył przepisów ustawy przez zaniechanie wezwania Odwołującego do wyjaśnienia treści oferty. W tym zakresie wskazać należy, że przepis art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w kontekście zgodności oferty z warunkami zamówienia ma zastosowanie w przypadku, gdy zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie ustalić, czy oferta podlega odrzuceniu, czy też że jest zgodna z określonymi przez zamawiającego wymaganiami. **Skierowanie wezwania do wyjaśnień jest więc narzędziem służącym rozwianiu wątpliwości zamawiającego w tym zakresie. Zamawiający, będąc zobowiązany do prawidłowego i rzetelnego zbadania ofert, nie powinien pomijać tej procedury i podejmować decyzji o odrzuceniu lub nieodrzućeniu oferty, o ile ma jakiegokolwiek wątpliwości co do jej zgodności z warunkami zamówienia. Nie oznacza to jednak, że zamawiający zobowiązany jest poprzedzić każde odrzucenie oferty z powodu niezgodności z warunkami zamówienia wezwaniem do wyjaśnienia jej treści. O ile Zamawiający potrafi jednoznacznie stwierdzić istnienie takiej niezgodności, wzywanie do wyjaśnień jest niecelowe i zbędne, a zaniechanie tego nie może świadczyć o wadliwości czynności odrzucenia.**



## **BEZPRAWNE WEZWANIE DO WYJAŚNIENÍ**

**(...) nieuprawnione - zdaniem Izby - jest wzywianie wykonawców do wyjaśnienia treści oferty w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w sytuacji, gdy treść oferty jest jasna i nie budzi wątpliwości, nawet jeśli ta oferta jest sprzeczna ze SWZ (...)**

**(...) Oferta Konsorcjum zawierająca oświadczenie o powierzeniu 100% zamówienia podwykonawcom jest sprzeczna w szczególności z art. 462 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp.**

**(...) Zdaniem Izby z treści oferty Konsorcjum wynika jeden wniosek - wykonawca zamierza powierzyć całość zamówienia podwykonawcom, co - jak Izba wskazała powyżej - jest niezgodnie z przepisami ustawy Pzp oraz postanowieniami SWZ. Zmiana zaś jednoznacznego oświadczenia Konsorcjum poprzez treść wyjaśnień wykonawcy jest niedopuszczalna i stanowi jaskrawe naruszenie zasady równego traktowania wykonawców (...) oferta obejmująca powierzenie wykonania całości zamówienia w 100% podwykonawcom, jest nieważna na gruncie art. 58 KC jako sprzeczna z ustawą PZP (m.in. art. 462 ust. 1 PZP). a także jako stanowiąca wyraz obejścia przepisów ustawy PZP, których celem jest powierzenie wykonania zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą PZP, a nie jego podwykonawcom. Powierzenie wykonania całości zamówienia podwykonawcom, należy uznać za nie tylko sprzeczne z ustawą, ale czynność taka byłaby również nieważna w świetle art. 58 k.c., jako stanowiąca wyraz obejścia przepisów ustawy.**

# OCZYWISTE OMYŁKI RACHUNKOWE

Komentarz Prawo Zamówień Publicznych wyd. UZP

---

Oczywistą omyłką rachunkową jest omyłka wynikająca z błędnej operacji rachunkowej na liczbach. Stwierdzenie omyłki może mieć miejsce w sytuacji, w której przebieg działania matematycznego może być prześledzony i na podstawie reguł rządzących tym działaniem możliwe jest stwierdzenie błędu w jego wykonaniu i błąd ten można poprawić wyłącznie w jeden sposób, niebudzący żadnych wątpliwości. Należy przyjąć, że omyłka rachunkowa ma charakter oczywisty nie tylko wtedy, gdy jest widoczna na pierwszy rzut oka. Tę cechę można przypisać wyłącznie omyłkom dotyczącym prostych działań na małych liczbach. Dla uznania, że omyłka rachunkowa ma charakter oczywisty, wystarczający jest fakt jej ustalenia podczas sprawdzania obliczeń zgodnie z podanym przez zamawiającego sposobem obliczenia ceny oferty oraz możliwość jej jednoznacznego stwierdzenia.

# INNE OMYŁKI

## Cztery cechy wskazujące na konieczność dokonania poprawki

---

Poprawienie nieprawidłowości z art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp występującej w ofercie staje się koniecznością jeżeli niezgodność:

- 1) ma charakter omyłki, a nie celowego działania wykonawcy polegającego na świadomym złożeniu oświadczenia woli o określonej treści – zob. przykładowo Komentarz Prawo Zamówień Publicznych wyd. UZP
- 2) polega na niezgodności treści oferty z dokumentami zamówienia, czyli skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP (treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia).
- 3) może/potrafi dokonać Zamawiający samodzielnie, co do zasady bez udziału w tej czynności wykonawcy – zob. przykładowo wyrok KIO z dnia 11 lipca 2022 roku, sygnatura akt KIO 1641/22.
- 4) po korekcie nie spowoduje istotnych zmian w treści oferty (istotnych zmian w treści oferty nie mylić z istotnymi elementami oferty!!!) – zob. przykładowo wyrok KIO z dnia 31 października 2023r., sygn. akt KIO 3060/23.

## **INNE KROTNOŚCI W KOSZTORYSIE**

W niniejszym stanie faktycznym wszystkie dane niezbędne do ustalenia ceny za daną pozycję wynikały wprost z kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru robót. Warto zauważyć, że poprawienie przedmiotowej omyłki nie spowodowało istotnej zmiany w treści oferty. Załączone do oferty kosztorysy składały się z ponad stu pozycji, omyłka dotyczyła wyłącznie dwóch pozycji. Jej poprawienie wymagało od Zamawiającego prostego działania polegającego na zmianie dwóch pozycji kosztorysu, tak aby odpowiadały one przedmiarowi robót, który był znany wszystkim wykonawcom. Ponadto, bez znaczenia pozostaje fakt że poprawienie omyłek doprowadziło do zmiany wynagrodzenia wykonawcy. Okoliczność, że skutkiem dokonanej poprawy miałyby być zmiana ceny oferty, nie stanowi okoliczności uniemożliwiających dokonanie poprawy.

(...) Izba podziela stanowisko prezentowane przez Przystępującego, że gdyby przyjąć tok rozumowania Odwołującego za prawidłowy, wynikałoby z tego, że w postępowaniu o dzielenie zamówienia publicznego de facto żadna zmiana nie jest dopuszczalna, a przepis art. 223 ustawy Pzp nigdy nie znalazłby zastosowania.

# **WYJAŚNIENIE I POPRAWKA INNEJ OMYŁKI**

Wskazać należy, że procedura wyjaśniania treści oferty nie może co do zasady skutkować wprowadzaniem zmian do treści oferty. Wyjaśnienia nie mogą rozszerzać treści oferty, mają stanowić swoistą wykładnię elementów oferty przedmiotowo istotnych, ale elementy te muszą z oferty wynikać, muszą być w niej ujęte. Z analizy ww. pisma wynika, że Zamawiający z jednej strony miał świadomość, iż możliwość poprawienia błędów w ofertach musi być jasna, oczywista, wynikać z danych zawartych w samej ofercie bez jej uzupełnienia przez wykonawcę, z drugiej zaś strony zwrócił się do Przystępującego o podanie cen jednostkowych dla pozycji nr 233, 234 i 235 przedmiaru robót, co też miało umożliwić ewentualne dokonanie poprawy oferty wykonawcy.

Jednocześnie w dalszej części ww. pisma Zamawiający dokonał wielu poprawek w kosztorysie branży budowlanej złożonym przez Przystępującego stanowiących inne omyłki, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Z okoliczności rozpoznawanej sprawy wynika zatem, że w zakresie poz. 233, 234 oraz 235 kosztorysu branży budowlanej Zamawiający w oparciu o treść oferty złożoną przez Przystępującego nie był w stanie dokonać samodzielnej poprawy treści oferty Budecon.

## **POPRAWKA INNEJ OMYŁKI**

Zamawiający może dokonać poprawienia omyłki, gdy sposób, w jaki ma zostać dokonana poprawa, wynika z innych elementów składających się na ofertę. Zatem omyłka powinna mieć taki charakter, aby jej poprawienia mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, co do zasady bez udziału w tej czynności wykonawcy. Tym samym, także omyłka Odwołującego powinna mieć taki charakter, by Zamawiający mógł dokonać przedmiotowej czynności samodzielnie bez udziału w tej czynności Odwołującego.



## **POPRAWKA INNEJ OMYŁKI**

**Przekroczenie wynikającego z SWZ limitu wartości o 0,2%, stanowi o konieczności poprawienia tej niezgodności przez zamawiającego, jako innej omyłki w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp.**

Nie ma potrzeby samodzielnego poszukiwania odpowiedzi na pytanie, jaką kwotę należy skonkretyzować, w ramach trzyprocentowego progu, za realizację pierwszego etapu. Oferta odbiega od wymogu zamawiającego o 0.226% i tylko w tym zakresie należy dokonać poprawienia omyłki. W ocenie Izby przy tym nie ma znaczenia, co legło u podstaw rozbieżności pomiędzy treścią oferty a treścią SWZ w przedmiotowym zakresie - czy błędna interpretacja SWZ czy inne powody (nie ma zatem również znaczenia, jakie działania Odwołujący podejmował w innych częściach postępowania, ani treść składanych przez niego wyjaśnień). Znaczenie ma wyłącznie to, że omyłka ta nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Przy czym należy zauważyć, że celem Zamawiającego przy określaniu progu trzyprocentowego za pierwszy etap realizacji było uniknięcie problemów przy realizacji umowy, w sytuacji gdyby wykonawcy określili wartość pierwszego etapu na, przykładowo, 90% wartości całej umowy. W ocenie Izby przekroczenie progu określonego przez Zamawiającego o wartość na poziomie 0,2% nie sprzeciwia się takiej intencji Zamawiającego i w żaden sposób nie zmierza do obejścia wymagań Zamawiającego - jest to więc omyłka, która nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Aby uczynić zadość równemu traktowaniu wykonawców (czyli, w tej sytuacji, aby każdy potencjalny wykonawca nie przekroczył w ofercie trzyprocentowego progu wartości całej umowy) należy dokonać poprawienia omyłki. (...) Zamawiający powinien (...) uznać próg 3% za równy wartości maksymalnej wynagrodzenia za I etap, i do tej wartości zredukować wynagrodzenie Odwołującego za realizację I etapu, a naddatek w wysokości 0,226% "przesunąć" do wynagrodzenia za II etap. Nie spowoduje to ani zmiany w wysokości wynagrodzenia wykonawcy za realizację umowy, ani - w ocenie Izby – żadnych istotnych zmian w treści oferty.

## **POPRAWKA INNEJ OMYŁKI**

**Jeżeli zamawiający w SWZ wskazał stawkę VAT, to weryfikacja oferty, w tym zakresie, może sprowadzać się do poprawienia błędnej stawki VAT, jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia.**

(...) zamawiający określił wymaganą stawkę podatku od towarów i usług powinna zostać zastosowana przy kalkulacji przedmiotu zamówienia, w wysokości 8%. Wynika to z udzielonego wykonawcom wyjaśnienia treści SWZ z dnia 23 marca 2023 r., w którym zamawiający odpowiadając na pytanie nr 3 wyjaśnił, jaką stawkę przyjął do kalkulacji wartości zamówienia. Odpowiedź tę należy uznać za wiążącą w na równi z innymi postanowienia SWZ, trudno bowiem przyjąć za racjonalny pogląd, iż zamawiający przyjął odmienną stawkę podatku VAT do kalkulacji przedmiotu zamówienia, a inną miałby się kierować i taką stosować przy ocenie kalkulacji ofert. Bez znaczenia jest przy tym fakt, iż w formularzu ofertowym nie wyodrębniono rubryki dla wskazania stawki procentowej podatku, skoro zarówno dla cen jednostkowych, jak i łącznych, wykonawcy, zgodnie z tym formularzem przedstawiali kwoty brutto i netto, z których jednoznacznie wynikała zastosowana stawka podatku VAT. W takim stanie rzeczy wykonawca nie popełnił błędu w obliczeniu ceny skutkującego odrzuceniem oferty, a zamawiający był uprawniony do dokonania poprawienia omyłki w zaoferowanej cenie, w tym cen jednostkowych, jak i łącznej przez zastosowanie uprzednio wskazanej stawki podatku od towarów i usług.



HIT szkoleń wideo

# EKSPERT PZP

10-godzinny kurs wideo  
dla profesjonalistów

**SPECJALNA CENA**  
**DLA UCZESTNIKÓW**  
**WEBINARU**

Kurs autorstwa  
**Łukasza i Grzegorza**  
**Czabanów**



Zapraszam na **KURS WIDEO:**

# EKSPERT PZP – kurs zamówień publicznych dla profesjonalistów

## CZYM JEST MASTER PZP?

- 🛡️ **24** krótkich i treściwych lekcji,
- 🛡️ **2 Ekspertów** prowadzących,
- 🛡️ Oglądasz kiedy i gdzie chcesz przez **60 dni!**

Tylko dla uczestników webinaru

**zniżka 250 zł**

**zamiast ~~849zł~~ zapłacisz 599 zł netto**

tylko do 9 sierpnia!

**ZAPISZ SIĘ NA KRÓTKĄ ROZMOWĘ Z  
DORADCĄ APEXNET –  
LINK TERAZ NA CZACIE.**

**Po rozmowie otrzymasz KOD RABATOWY  
oraz NAGRANIE TEGO WEBINARU!**

**Dziękuję za uwagę**  
*Łukasz Czaban*

