

W praktyce wielu zamawiających podejmuje dyskusję z której wynika, że zamówienia poniżej 130 000 złotych są wyłączone ze stosowania przepisów ustawy Pzp. Oczywiście zgadzam się z tą tezą ale najpierw należałoby ustalić pewne fakty.

W art. 2. ust 1 pkt. 1 ustawy Pzp czytamy, że przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Art 7 ust. 1 pkt 32 ustawy Pzp „zamówienie” definiuje w następujący sposób: „ należy przez to rozumieć umowę odpłatną zawieraną między zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem jest nabycie przez zamawiającego od wybranego wykonawcy robót budowlanych, dostaw lub usług”.

Zgodnie z powyższą definicją każdy wydatek realizowany przez zamawiającego od symbolicznego grosza do 130.000 złotych jest to wydatek publiczny, a takie zamówienie wymaga wówczas nieco innego traktowania niż zamówienie ustawowe.

Tak więc zamawiający musi zastosować przepisy ustawy Pzp w kontekście szacowania wartości zamówienia aby zobaczyć czy osiągnięty próg z art 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. zostanie osiągnięty.

Kolejnym artykułem na który chciałabym zwrócić uwagę jest art 17 ust. 1 ustawy Pzp, który stwierdza, że zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający:

- 1) najlepszą jakością dostaw, usług, oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz
- 2) uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów.

Tak więc zamawiający udzielający **zamówienia** musi je udzielić zapewniając najlepszą jakością dostaw, usług oraz robót budowlanych w ramach środków przeznaczonych na realizację zamówienia oraz zagwarantować uzyskanie najlepszych

efektów w stosunku do poniesionych nakładów. W tym miejscu nie sposób zauważyć odniesienia do art 44 ust. 3 Ustawy o finansach publicznych, której myśl została przeniesiona do ustawy Pzp.

Tak więc teza twierdząca że do zamówień do 130 000 złotych netto nie stosujemy przepisów ustawy Pzp nie jest tezą do końca prawdziwą, chociażby dlatego, że jesteśmy związani aspektem dotyczącym ekonomicznego wydatkowania środków publicznych.

Oczywiście ustawy Pzp nie stosujemy m.in do procedur, do kwestii formalnych, do ustalenia warunków udziału w postępowaniu czy opisu przedmiotu zamówienia.

Jednak w przypadku opisu przedmiotu zamówienia należałoby rozróżnić jego opis w postępowaniach do 130.000 złotych netto dla postępowań, które są dofinansowane ze środków krajowych jak również dla postępowań, które są dofinansowane ze środków unijnych.

W Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej znajdziemy zapisy dot. wydatkowania środków publicznych z udziałem środków unijnych dotyczące zakazu dyskryminacji co przenosi się na wytyczne dotyczące udzielania zamówień współfinansowanych ze środków unijnych. Jeśli zamówienie osiągnie wartość powyżej 50.000 złotych netto wówczas zamawiający musi uwzględnić wytyczne dotyczące opisu przedmiotu zamówienia a więc art 99 ust. 1 ustawy Pzp.

Art 99 ust. 1 ustawy Pzp stwierdza, że przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W wytycznych postawiono również konieczność ustanowienia równoważności. Na poziomie wytycznych ta równoważność nie jest dalej definiowana poprzez wymóg ustalenia kryteriów oceny równoważności, natomiast w odniesieniu do procesu oceny ofert należy te kryteria określić.

W zamówieniach do 130 000 złotych finansowanych ze środków krajowych nie odnosimy się do opisu przedmiotu zamówienia za pomocą kodów CPV natomiast w

zamówieniach z dofinansowaniem unijnym jest konieczność opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą kodów CPV.

Podstawą sporządzenia i udzielenia zamówienia publicznego do 130.000 złotych netto są trzy akty prawne. Pierwszy z nich to ustawa Pzp, Kodeks Cywilny oraz Ustawa o finansach publicznych.

Konstrukcja sporządzenia zapytania ofertowego oparta jest na przepisach Kodeksu Cywilnego. Szczególnie art 70 Kc który eksploatuje kwestie dotyczącą postępowania przetargowego. Sam art 70 Kc odnosi się do form zawarcia umowy, poprzedzających zawarcie umowy w drodze aukcji lub przetargu. Przetarg nawiązuje do ustawy Pzp natomiast podstawą prawną przeprowadzenia tej procedury jest Kc.

Należy zwrócić uwagę, że od 1996 r nastąpiła zmiana w przepisach Kc odnosząca się do konstrukcji przetargu lub aukcji, a mianowicie istotne jest ogłoszenie.

W ogłoszeniu o przetargu należy określić czas, miejsce warunki przetargu albo wskazać sposób udostępniania tych warunków, co oznacza że zamawiający przyjmując różne koncepcje: albo upublicznia zapytania ofertowego na stronie internetowej zamawiającego lub na platformie zakupowej albo prowadzi procedurę w inny sposób zapraszając wykonawców do złożenia oferty. Nie mniej jednak zamawiający zobowiązany jest do określenia czasu i miejsca, przedmiotu oraz warunków co oznacza, że generalnie konstrukcja postępowania o udzielenie zamówienia poniżej 130 000 złotych netto także musi być konstrukcją przejrzystą gdyż z punktu widzenia zamawiającego i kodeksowego stanowi przyrzeczenie zawarcia umowy po stronie zamawiającego.

W związku z tym albo zamawiający ujawnia wszystkie szczegóły postępowania w treści zapytania ofertowego albo odsyła podmioty zainteresowane udziałem w postępowaniu związanych z danym postępowaniem do zapisów zawartych w regulaminie udzielania zamówień do 130. 000 złotych.

Cechą charakterystyczną w odniesieniu do Kc jest uprawnienie zamawiającego do unieważnienia postępowania w dowolnym momencie prowadzonej procedury bez

podania przyczyny, Są to te zastrzeżenia, które wprowadzamy w odniesieniu do Kc. Zamawiający odnosi również termin związania ofertą do Kc gdzie określa go konkretną liczbą dni czyli 30.

Zamawiający konstruuje również zapisy w kontekście formy złożenia oferty. Wyróżniamy formę pisemną, elektroniczną, postać elektroniczną oraz formę dokumentową. Są to formy kodeksowe które zamawiający czerpie do konstrukcji zapytań ofertowych, definiując formę w jakiej mają być złożone oferty.

Oznacza to, że w regulaminie udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej 130.000 złotych netto winno znaleźć się odniesienie do Kc gdyż koncepcja procedury udzielania zamówień o tej wartości znajduje źródło w Kc.

W art 44 ust. 3 Ustawy o finansach publicznych mamy odniesienie do zasady efektywności wydatków.

Wydatki publiczne winne być wydatkowane w sposób celowy, oszczędny z zachowaniem zasady proporcjonalności czyli uzyskania najlepszego efektu z danych nakładów, optymalnego doboru metod oraz środków służących do osiągnięcia określonych celów.

Dobór metod i środków do osiągnięcia założonych celów w wewnętrznym regulaminie udzielania zamówień o wartości nie przekraczającej 130.000 złotych netto są często inne u różnych zamawiających. Warto zauważyć, że zbyt drobiazgowo i czasochłonne procedury związane z udzieleniem zamówienia publicznego często utrudniają osiągnięcie celu jakim jest zrealizowanie zamówienia.

Uważam, że wprowadzenie w/w regulaminu ułatwi przeprowadzenie kontroli zarządczej czy też kontroli procesu wydatkowania środków publicznych, gdzie wydatki nie są ujęte w procedurze ustawy Pzp. Natomiast dla kierownika jednostki daje rękojmię powtarzalności procesów udzielenia zamówienia poniżej 130.000 złotych netto.

AUTOR PUBLIKACJI

EDYTA PIETRAS



Praktyk w zamówieniach publicznych od 16 lat. Obecnie pracuje w jednostce sektora finansów publicznych. Specjalistka z zakresu zamówień publicznych nie tylko po stronie zamawiającego, ale również wykonawcy. Z sukcesem prowadziła również szkolenia z zakresu zamówień publicznych. Członek Polskiego Stowarzyszenia Zamówień Publicznych.

**Sprawdź najbliższe szkolenia
z zamówień publicznych**

**SPRAWDŹ
SZKOLENIA**

